



JOURNÉE D'ÉTUDE

Un patrimoine alternatif en Russie : acteurs « autres » et pratiques nouvelles

Альтернативное
наследие в России:
иные агенты и новые
практики

JEUDI 23 NOVEMBRE 2023 | 10H – 18H
salle de conférences | Institut d'Études slaves
9 rue Michelet, 75006 Paris

Organisation

Bella Delacroix Ostromooukhova
Aleksandra Kolesnik
Cédric Pernette
Boris Stepanov

Un patrimoine alternatif en Russie : acteurs « autres » et pratiques nouvelles

Le patrimoine culturel, qu'il soit matériel ou immatériel, est un invariant de la politique historique des États contemporains. Son importance est inscrite dans le droit (national et international), son contenu et ses limites sont déterminés par les agents du domaine patrimonial, experts et institutions officielles qui en identifient les objets et en assurent la conservation, ainsi que par l'État, qui par son autorité en garantit le statut.

À la suite de l'annexion de la Crimée en 2014, la Russie remet sérieusement et rapidement en cause les normes internationales de reconnaissance et de traitement du patrimoine culturel ; les discours et pratiques patrimoniaux, de même que la politique mémorielle, sont désormais un outil central de la propagande autoritaire. Depuis l'invasion de l'Ukraine par la Russie le 24 février 2022, le patrimoine culturel, entre autres, est mis au service de la justification de l'agression russe. Dans ce contexte, certains experts et institutions ont déclaré soutenir pleinement l'État, alors que d'autres essaient par différents moyens de lui résister, ou tentent de trouver des façons alternatives de circonscrire et d'étudier le fait patrimonial.

Si l'on veut saisir l'importance du passé et du patrimoine dans la sphère publique en Russie, il est toutefois nécessaire de garder à l'esprit qu'au-delà de ses acteurs « traditionnels » le patrimoine culturel est (re)produit, débattu, conservé par une multitude d'individus et de communautés « autres » ; c'est le cas par exemple de fondateurs de « musées populaires », d'activistes dans les régions, de savants locaux, de « reconstitueurs », d'hommes d'affaires ou de simples citoyens. Toutes ces personnes sont en interaction avec l'État et les institutions officielles ; les relations sont parfois conflictuelles, et parfois elles relèvent de la coexistence, voire de la collaboration pacifique. Bien souvent tel conservateur de musée peut être également activiste ou savant local ou, à l'inverse, tels reconstitueurs amateurs peuvent décrocher un poste dans un musée. En outre, tout particulièrement au cours de la dernière décennie, l'État russe a tendance à phagocyter les initiatives locales ou citoyennes, notamment celles dont l'objet est d'ordre patrimonial ou mémoriel. Il en résulte non seulement le changement de statut de ces initiatives, mais aussi, très souvent, leur incorporation aux mécanismes de la propagande officielle.

Il sera question lors de cette table ronde des initiatives et projets locaux et citoyens ayant pour objet la mise à jour et la construction d'un « autre » patrimoine, d'un patrimoine alternatif s'opposant au discours patrimonial officiel autorisé, qui l'exclut, voire l'invisibilise. Il nous semble important de souligner la multiplicité des agents de la formation du patrimoine, la diversité des interactions entre acteurs « autres » et institutions et discours officiels, et la résistance de ces acteurs à l'étatisation. Nous évoquerons les particularités régionales des pratiques alternatives, dans la plupart des cas hors des capitales. Notre ambition est de montrer la manière dont les acteurs « autres », loin pourtant de remettre toujours en question les récits officiels, parviennent à élargir le domaine patrimonial et à créer de nouvelles formes et modalités de discours sur le passé et le présent ; car c'est peut-être de cette façon qu'un patrimoine alternatif est en train de se faire jour : performatif, polyphonique, au service de la société.

Альтернативное наследие в России: иные агенты и новые практики

Культурное наследие, как материальное, так и нематериальное, является неизменным элементом исторической политики современного государства. Его значение закрепляется правом (национальным и международным), а его содержание и границы определяют агенты, работающие с ним – это эксперты и официальные институты, выявляющие и сохраняющие его, а также государство, которое своей властью обеспечивает его статус.

В России после аннексии Крыма в 2014 году произошёл стремительный отказ от международных норм признания и работы с культурным наследием, а дискурсы и практики наследия, наряду с политикой памяти, стали важнейшим инструментом авторитарной пропаганды. После вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года культурное наследие оказалось одним из способов оправдания российской агрессии. Некоторые эксперты и институты полностью поддержали в этом государство, другие – пытаются так или иначе противостоять ему или находят альтернативные пути означивания и работы с наследием.

В то же время для понимания роли прошлого и наследия в российской публичной сфере необходимо учитывать, что помимо «традиционных» агентов культурное наследие (вос)производят, обсуждают, сохраняют множество иных лиц и сообществ. Среди них – создатели «народных музеев», активисты, краеведы, реконструкторы, бизнесмены и горожане. Все они взаимодействуют с государством и официальными институтами, иногда конфликтуя, иногда мирно сосуществуя и сотрудничая, а зачастую сотрудник музея может быть активистом или краеведом и, наоборот, любители-реконструкторы могут получить работу в музее. Кроме того, для России, особенно в последнее десятилетие, характерно огосударствление низовых инициатив (в том числе работающих с наследием и памятью), которое предполагает не только изменение их статуса, но и, зачастую, включение их в механизмы официальной пропаганды.

Круглый стол посвящён обсуждению низовых инициатив и проектов, направленных на означивание и конструирование другого – альтернативного – культурного наследия, которое противопоставляется, исключается или вовсе невидимо в рамках официально авторизованного дискурса наследия. Нам кажется важным показать мультиагентность формирования наследия, разнообразие форм взаимодействия иных акторов с официальными институтами и дискурсами, и их сопротивления огосударствлению. Мы обсудим региональные особенности альтернативных практик работы (почти все обсуждаемые случаи – за пределами российских столиц). В итоге мы надеемся выявить, как иные агенты, далеко не всегда оспаривая официальные нарративы, расширяют границы понятия наследия и создают новые формы и форматы разговора о прошлом и настоящем. Так, возможно, появляется альтернативное наследие: перформативное, полифоничное, ориентированное на общество.

PROGRAMME DE LA TABLE RONDE

Session 1 (10h – 12h) :

Acteurs alternatifs / Альтернативные акторы

- **Aleksandra Kolesnik** (Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam, Sorbonne Université, FMSH) & **Aleksandr Rusanov** (Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam), *Le Moyen Âge européen à Vyborg : fantasmes, reconstructions et conservation du patrimoine.* (Европейское средневековье в Выборге: фантазии, реконструкции и сохранение наследия.)
- **Cédric Pernette** (Eur'Orbem, Sorbonne), *La production des savoirs locaux en contexte autoritaire : les études régionales comme manifestation de la société civile.* ("Производство знаний" о местном в контексте политического давления: краеведение как проявление гражданского общества.)

Session 2 (13h – 15h30) :

Musées et discours patrimoniaux alternatifs / Музеи и альтернативные дискурсы о наследии

- **Sofia Tchouikina** (Université Paris VIII), *Les expositions sur la révolution de 1917 dans les musées de Russie : le discours des musées sur le sauvetage d'un patrimoine révolutionnaire.* (Выставки о революции 1917 в российских музеях: дискурс музеев о спасении революционного наследия.)
- **Ksenia Pimenova** (Université Paris Nanterre), *Le patrimoine bouddhique au musée national de la république de Touva : contextualisation des reliques et limites de la laïcité.* (Наследие буддизма в Национальном музее Республики Тыва: контекстуализация реликвий и границы светскости.)
- **Boris Stepanov** (Eur'Orbem, Sorbonne), *Musées de villes et pratiques de construction d'un patrimoine local en Russie.* (Музеи города и практики конструирования локального наследия в России.)

Session 3 (16h – 18h) :

Le patrimoine immatériel alternatif / Альтернативное нематериальное наследие

- **Maria Emanovskaya** (Sorbonne Université), *La construction de la cuisine russe et le rôle de la diversité régionale.* (Конструирование русской кухни и роль регионального разнообразия.)
- **Ekaterina Rozova** (Eur'Orbem), *Patrimoine et stratégies de construction d'une mémoire historique en contexte d'émigration (l'exemple de la première vague d'émigration russe.)* [Наследие и стратегии конструирования исторической памяти в условиях эмиграции (на примере первой волны российской эмиграции.)]