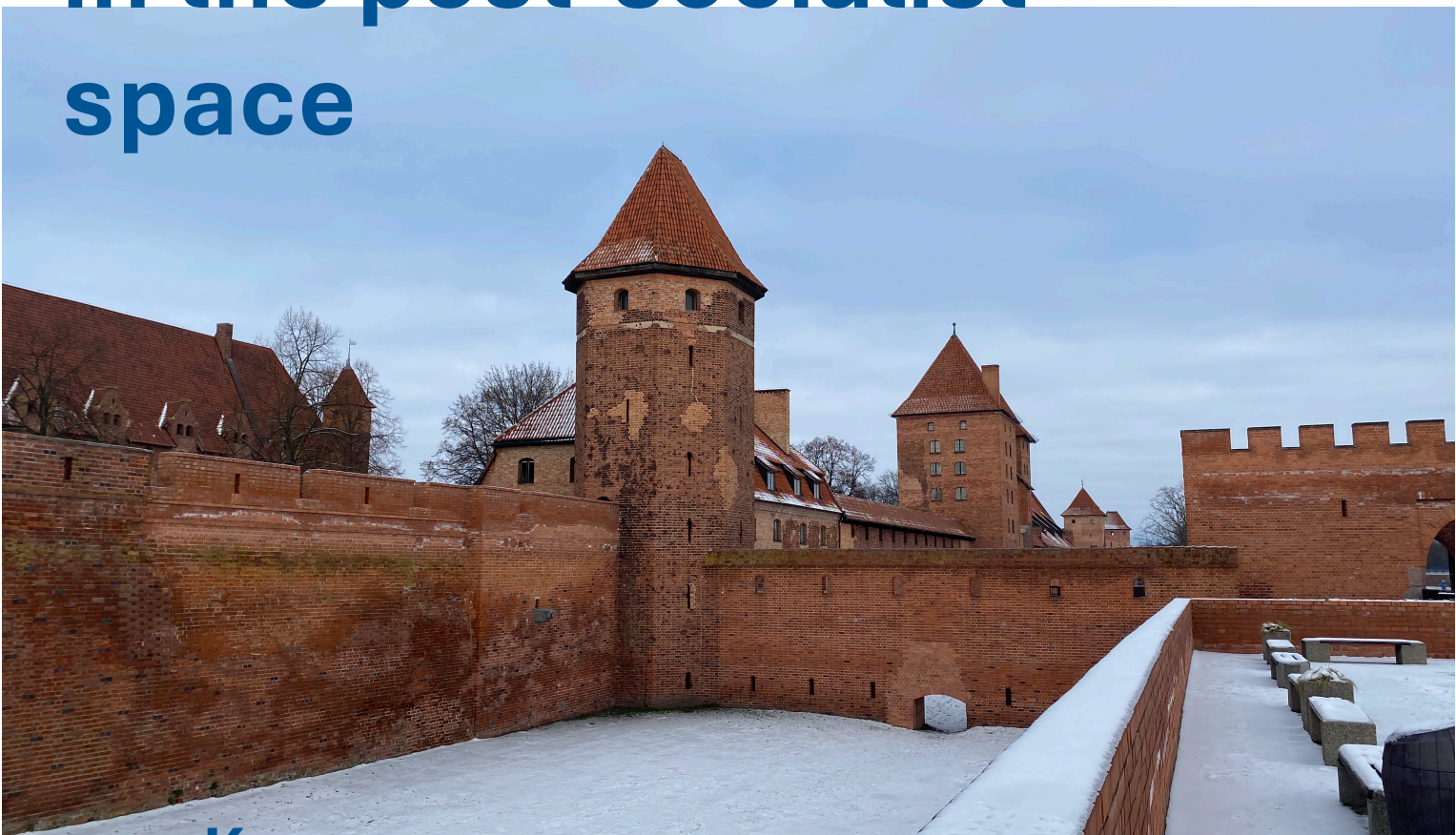


# Critical heritage studies in the post-socialist space



## Критические исследования наследия на постсоциалистическом пространстве

MONTHLY SEMINAR  
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ СЕМИНАР  
SÉMINAIRE MENSUEL

02/04/2024, 17:00



Les « études critiques du patrimoine » (*critical heritage studies*), en plein développement depuis le milieu du XX<sup>e</sup> siècle, invitent à théoriser les différences entre divers types de patrimoine, et à étudier de près les mécanismes et les acteurs de leur (re)production. Dans l'espace postsocialiste, les événements de ces dernières années éclairent ce champ d'un jour nouveau. Nous assistons, d'abord, à l'élargissement du corpus des objets patrimoniaux et à son insertion dans l'industrie du tourisme, selon des modalités diverses en Russie, en Ukraine, au Belarus, dans les États baltes, dans les pays d'Europe orientale, d'Asie centrale et du Caucase. Par ailleurs, ces États et régions sont confrontés au problème de la réinterprétation et du dépassement du passé soviétique, ce qui induit la mise en œuvre de diverses stratégies à l'égard des patrimoines présoviétique et soviétique qui peuvent être réactualisés, repensés ou voués à l'oubli. Enfin, les orientations des politiques patrimoniales dans ces différents pays sont en grande partie dictées par les conflits militaires et idéologiques qui secouent la zone, et par l'évolution des régimes politiques.

Dans ce séminaire, nous allons mettre la focale sur la réactualisation des approches critiques de l'héritage dans l'aire postsocialiste. Nous nous intéresserons à la formation et à l'élargissement de la catégorie du patrimoine et de ce qu'elle regroupe, aux processus même de patrimonialisation (*heritagization / patrimonialization*), à l'apparition de nouvelles façons de parler du passé, aux nouvelles pratiques qui incitent à des approches collaboratives et participatives du patrimoine. Nous expliquerons pourquoi et comment certains types de patrimoine sont en vogue alors que d'autres tombent dans l'oubli, alors même que le nombre d'acteurs impliqués dans la patrimonialisation augmente sans cesse, et que les outils pour l'expliquer et les ressources pour le fabriquer ne cessent de se multiplier. Nous nous pencherons tout particulièrement sur la diversité des types de patrimoine et des méthodes de leur légitimation, sur la participation de différents acteurs dans l'élaboration du corpus patrimonial, sur le rôle du patrimoine pour le développement du tourisme et l'évolution urbaine, ainsi que sur les spécificités de la construction patrimoniale dans différentes régions, à la lumière notamment des bouleversements politiques actuels.

\* \* \*

Появление «критических исследований наследия» стало реакцией на произошедший во второй половине XX века рост социальной значимости этого феномена, необходимость осмысления дифференциации типов наследия, механизмов и участников его (вос)производства. События последних лет, развернувшиеся на постсоветском пространстве, придали этой ситуации новую и специфическую актуальность. Во-первых, мы наблюдаем экспансию глобальных тенденций расширения корпуса объектов наследия, включения его туристическую индустрию, которые по-разному протекают в России, Украине и Белоруссии, государствах Восточной Европы, Балтии, Центральной и Средней Азии, Кавказа. Во-вторых, эти государства и регионы сталкиваются с проблемой освоения/переосмысления/преодоления общего советского прошлого, что сказывается в реализации различных стратегий в отношении досоветского и советского наследия, которое актуализируется, переосмысливается, дается забвению. Наконец, в-третьих, специфическая направленность политики наследия в различных государствах обусловлена в значительной мере и трагическими событиями последних лет, военными и идеологическими противостояниями стран и эволюцией их политических режимов.

Целью нашего семинара является актуализация арсенала критических исследований наследия для изучения того, как формируется сегодня корпус наследия в различных сегментах пост-социалистического пространства, как трансформируется сам процесс «наследиезации» / патримонизации» (*heritagization/patrimonialization*), как расширяются представления о наследии, как появляются и используются новые языки разговора о прошлом и создаются новые практики вовлечения и соучастия в работе с наследием, какие зоны производства наследия приобретают актуальность, а какие, наоборот, ее утрачивают, как расширяется круг агентов, участвующих в производстве наследия, арсенал способов его интерпретации и ресурсов, используемых для его создания. В центре нашего внимания будут темы многообразия типов наследия и способов его легитимации, участия разных агентов (от чиновников до бизнесменов, от градозащитников до собирателей электронных архивов) в формировании корпуса наследия, роль наследия в развитии туризма и городском развитии, особенности конструирования наследия в различных регионах и их обусловленность текущими политическими процессами.

**La séance inaugurale du séminaire, en anglais, se tiendra le mardi 2 avril 2024 de 17 heures à 19 heures au centre universitaire Malesherbes (108, boulevard Malesherbes, 75017 Paris) en salle 401.**

La participation à distance, par Zoom, est possible en utilisant le lien suivant :

<https://cnrs.zoom.us/j/91775561557?pwd=ZIZsTThXTW8vR1BpQXVTSUJ5azFLdz09>

Identifiant de réunion : 917 7556 1557

Mot de passe : cJ9umh

À l'occasion de cette première séance, nous comptons, d'une part, discuter de l'applicabilité des approches des *Critical Heritage Studies* à nos domaines respectifs et, d'autre part, réaliser une table ronde afin d'offrir aux participants la possibilité de présenter leurs travaux en cours. Ces présentations nous aideront à élaborer le programme du séminaire qui aura lieu l'année prochaine.

**Programme de la séance :**

## **Critical heritage studies in post-socialist space: an introduction**

### **Speakers:**

Alexandra Kolesnik (Bielefeld University), Aleksandr Rusanov (Bielefeld University).

The large-scale transformations in the social sciences and the humanities in the 1960s–1970s influenced the formation of a new research field in the 1980s: heritage studies. Drawing upon approaches from public history, cultural memory, postcolonial, and gender studies, heritage studies conceptualize heritage with broader temporal boundaries and a network of agents involved in its formation. Within heritage studies, cultural heritage encompasses the sphere of ordinary and everyday life, the distant and recent past, different social groups, and their visions of heritage.

In the 2000s, heritage studies underwent debate, leading to the emergence of a new field: critical heritage studies. The primary task within this field was to analyze discursive practices of defining and utilizing heritage, primarily by state and international institutions. Scholars conceptualize heritage as a process, discourse, and participatory cultural phenomenon, understanding it as a constant rethinking and redefinition of cultural values by various agents—social groups, media, and institutions—which are also in a state of constant change.

For our round table, we propose to discuss how the framework of critical heritage studies can be applied to research of heritage-making in the post-socialist societies.

### Questions for discussion:

1. To what extent is the issue of heritage relevant in your research? What role can the critical heritage studies approach play in making this issue relevant?
2. What areas in heritage studies remain out of focus for researchers? What kinds of conflicts can be described concerning heritage?
3. Can we talk about local specificity with heritage assessment and conservation practices, infrastructure and actor composition?
4. Are there any politically determined assumptions in heritage research in the post-Soviet/post-socialist space?

### Reading for the seminar:

1. Smith L. (2022) “Heritage, the power of the past, and the politics of (mis)recognition,” *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 52(4), pp. 623–642.
2. Winter, T. (2014) “Heritage Studies and the Privileging of Theory,” *International Journal of Heritage Studies*, 20(5), pp. 556–572.
3. Waterton, E., Watson, S. (2013) “Framing Theory: Towards a Critical Imagination in Heritage Studies,” *International Journal of Heritage Studies*, 19(6), pp. 546–561.
4. Association of Critical Heritage Studies. Manifesto 2012. URL: <https://www.criticalheritagestudies.org/history>.

### Organisation & contacts :

Maria Emanovskaya	<a href="mailto:emanovskaya@gmail.com">emanovskaya@gmail.com</a>
Svetlana Gorshenina	<a href="mailto:sgorshen@gmail.com">sgorshen@gmail.com</a>
Alexandra Kolesnik	<a href="mailto:aleksa-kolesnik@yandex.ru">aleksa-kolesnik@yandex.ru</a>
Dmitriy Oparin	<a href="mailto:dimaoparin@hotmail.com">dimaoparin@hotmail.com</a>
Bella Ostromooukhova	<a href="mailto:ostrob@gmail.com">ostrob@gmail.com</a>
Cédric Pernette	<a href="mailto:cedric.pernette@sorbonne-universite.fr">cedric.pernette@sorbonne-universite.fr</a>
Alexandr Rusanov	<a href="mailto:lather@mail.ru">lather@mail.ru</a>
Vladislav Staf	<a href="mailto:stafvlad@gmail.com">stafvlad@gmail.com</a>
Boris Stepanov	<a href="mailto:boris.stepanov@gmail.com">boris.stepanov@gmail.com</a>